

Die Pauschalsteuer ist verfassungswidrig und undemokratisch – daher gehört sie am 23. September 2012 auch im Kanton Bern abgeschafft !

Margret Kiener Nellen, Nationalrätin SP, Mitglied des Initiativkomitees «Faire Steuern – Für Familien»

Namen und Fakten – Wie viele Steuermillionen werden in Gstaad BE versteckt?

Niemand weiss, wieviel die in Gstaad pauschalbesteuerten Personen zahlen müssten, wenn sie ganz normal wie alle anderen im Kanton Bern Steuerpflichtigen – d.h. im internationalen Vergleich sehr tief (Beilage1) - besteuert würden. Effektiv veranlagt wurden:

- Johnny Halliday 2009 steuerbares Einkommen 1,8 Mio CHF steuerbares Vermögen 4 Mio CHF
- Peter Livanos, Reederei Ceres Hellenic (grösste griechische Handelsflotte)
2009 steuerbares Einkommen 2,4 Mio CHF steuerbares Vermögen 23 Mio CHF

Null Transparenz durch Sperren der Steuerdaten

Ausser Johnny Hallyday und dem griechischen Reeder Peter Livanos, die ihre Daten „erst“ ab 2010 sperren liessen (s. Beilage 2), lassen praktisch alle Pauschalbesteuerten ihre Steuerdaten konsequent sperren. So z.B., auch:

- Theodoros Angelopoulos und Familie, Reeder und Stahlmagnat
- Gianna Angelopoulos-Daskalaki, ex-Politikerin
- Spiros Latsis und Familie, Banken, Erdölraffinerien, See- und Luftfahrt, Beteiligungen, Immobilien

Das ist skandalös! Dadurch entziehen sie ihre finanziellen Verhältnisse jeglicher Transparenz. Sie verstecken in der Blackbox „Pauschalsteuer“, wie wenig Steuern sie in der Schweiz, deren gute Infrastruktur sie doch so gerne nutzen, überhaupt zahlen. Ihr Verhalten ist undemokratisch und inakzeptabel.

Sie prellen damit nicht nur ihre Herkunftsländer, sondern auch die Schweiz und, was obige Personen betrifft, auch den Kanton Bern und die Gemeinde Saanen, um einen gerechten Steuerbetrag: sicher um Millionen, vermutlich um Milliarden. Die Gemeinderechnung Saanen für 2011 weist Einnahmen aus der Einkommenssteuer von CHF 18,6 Mio und von CHF 9,6 Mio Vermögenssteuer aus. Wieviel mehr müsste es sein, wenn die Pauschalbesteuerten wie Schweizer Steuerpflichtige besteuert würden ?

Skandalös ist auch, dass die Bernischen Steuerbehörden bei den Pauschalbesteuerten den Grundsatz der Öffentlichkeit der Steuerdaten (Art. 164 Abs. 3 StG) auch bei Einzelanfragen unterläuft. Gemäss Datenschutzgesetz Art. 13 Abs. 2 ist die Bekanntgabe trotz Sperre zulässig, wenn die Behörde zur Bekanntgabe gesetzlich verpflichtet ist. Die Behörden verweigern ihre Pflicht zur Auskunft auf Einzelanfrage systematisch. Dagegen werde ich vorgehen.

Das Bundesgericht hat die Öffentlichkeit der Steuerregister stets so begründet, dass es im öffentlichen Interesse liegt, wenn in einer demokratischen Gesellschaft eine gewisse Transparenz über die Steuerverhältnisse geschaffen wird und man weiss, wer wieviel an den Staatshaushalt beiträgt. Zudem könne die Öffentlichkeit des Steuerregisters auch präventiv gegen Steuerhinterziehung wirken.

Für die BürgerInnen im Kanton Bern als freiheitlicher, demokratischer und sozialer Rechtsstaat (Art. 1 Kantonsverfassung) sind die Grundsätze der Bundesverfassung (Art. 127 Abs. 2) wie die

- Allgemeinheit der Steuern
- Gleichmässigkeit der Steuern und die
- Besteuerung nach der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

massgeblich und nicht faule Kuhhandel mit superreichen Ausländern!

Darum: JA zur Initiative „Faire Steuern für Familien“ – sie schafft die Pauschalsteuer als faulen Kuhhandel mit superreichen Ausländern ab!

Beilagen: 1. Internationaler Steuervergleich BAK 2011
2. Korrespondenz mit Steuerbehörde 2011

L'impôt forfaitaire est contraire à la Constitution et n'est pas démocratique – c'est pourquoi il doit être aussi aboli dans le canton de Berne le 23 septembre 2012 !

Margret Kiener Nellen, conseillère nationale PS /BE

Des noms et des faits – combien de milliards de francs sont cachés et échappent au fisc à Gstaad BE ?

Personne ne sait combien devraient payer les personnes soumises à l'impôt forfaitaire si elles étaient taxées normalement, comme le sont les contribuables dans le canton de Berne - c.à.d. très modestement en comparaison avec l'étranger (annexes 1). Ci-après les personnes (physiques ou morales) qui ont été effectivement imposées :

Johnny Halliday 2009 revenu imposable 1,8 million CHF - fortune imposable 4 millions CHF
Peter Livanos 2009 revenu imposable 2,4 million CHF - fortune imposable 23 millions CHF
Ceres Hellenic Shipping Ltd (la plus grande flotte commerciale grecque)

Transparence zéro grâce au blocage des données fiscales

A part Johnny Hallyday et l'armateur grec Peter Livanos, qui ont fait bloquer leurs données fiscales « seulement » à partir de 2010 (cf annexes 2), la quasi totalité des personnes soumises au forfait fiscal font systématiquement bloquer leurs données. Ainsi par exemple les ressortissants grecs suivants, alors que leur pays est au bord du gouffre:

Monsieur Theodoros Angelopoulos et famille, armateur et magnat de l'acier
Madame Gianna Angelopoulos-Daskalaki, ancienne politicienne
Monsieur Spiros Latsis et famille, banques, raffineries de pétrole, marine et aviation, participations, immobilier

C'est un scandale ! Ce faisant, ils rendent impossible toute transparence au sujet de leur situation financière. De plus, ils cachent dans la boîte noire de « l'impôt forfaitaire » le secret de leur menue contribution à la Suisse, pays dont ils jouissent si volontiers de la bonne infrastructure. Leur comportement est tout simplement contraire à la démocratie et inacceptable.

Ce faisant, ils escroquent non seulement leur pays d'origine, mais privent aussi la Suisse et, en ce qui concerne les personnes susmentionnées, également le canton de Berne et la commune de Saanen, d'une contribution fiscale équitable : nous parlons ici certainement de millions, probablement de milliards de francs. La commune de Saanen fait état pour 2011 de rentrées fiscales sur le revenu de CHF 18,6 millions et de 9,6 millions sur la fortune. Quels seraient ces chiffres si les personnes au bénéfice de l'impôt forfaitaire étaient taxées comme les contribuables suisses ?

Il est également **scandaleux** que l'autorité fiscale du canton de Berne foule au pied le principe du domaine public du registre des impôts (art. 164 al. 3 LI) avec l'impôt forfaitaire, également dans le cas de demandes individuelles. Selon la loi sur la protection des données (art. 13 al. 2), la publication est autorisée en dépit d'un blocage des données lorsque l'autorité y est tenue légalement. Les autorités refusent systématiquement d'accomplir leur devoir en rejetant les demandes de renseignements individuelles. Je vais entamer une procédure contre cet état de fait.

Le tribunal fédéral a toujours justifié le domaine public du registre des impôts, argumentant qu'il est d'intérêt public pour une société démocratique d'être dotée d'une certaine transparence dans ses relations fiscales avec les contribuables et que l'on sache qui contribue et avec combien au budget de l'Etat. En outre, le fait que le registre des impôts relève du domaine public peut aussi être utile à la prévention contre la fraude fiscale.

Pour les citoyennes et les citoyens du canton de Berne, un état de droit libéral, démocratique et social (art. 1 de la Constitution cantonale), les principes de la Constitution fédérale (art. 127 al.2) tels que

- l'universalité des impôts
- l'égalité de traitement et
- l'imposition selon la capacité économique

sont déterminants, certainement pas les marchandages pourris avec des étrangers super-riches !

Donc: OUI à l'initiative „Des impôts équitables pour les familles“ – elle abolit l'impôt forfaitaire, qui n'est qu'un marchandage pourri avec des étrangers super-riches !

Annexes: 1. comparatif international des impôts BAK 2011
2. correspondance avec l'autorité fiscale 2011